



РОССИЙСКАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ СЕТЬ ПО ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ

Состояние публичной отчетности крупнейших российских компаний: результаты национального исследования 2016 года

Галушкина М.В.

руководитель Российской Региональной Сети по интегрированной отчетности

22.12.2016

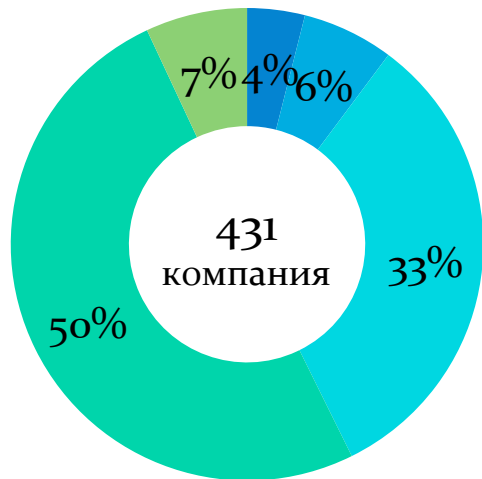
СОДЕРЖАНИЕ

1. ОБ ОТЧЕТНОСТИ
2. МЕХАНИЗМЫ ОТЧЕТНОСТИ
3. АСПЕКТЫ ОТЧЕТНОСТИ
4. ВЫВОДЫ О СОСТОЯНИИ ОТЧЕТНОСТИ
5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
ОТЧЕТНОСТИ

ЧАСТЬ 1. ОБ ОТЧЕТНОСТИ

ВИДЫ ОТЧЕТОВ

Виды отчетности компаний, обследованных в 2016 году



- Интегрированный отчет 17
- "Двухтомник" (общее число) 27
- Комбинированный (общее число) 140
- Традиционный годовой отчет 217
- Отчетность на иностранном языке 30

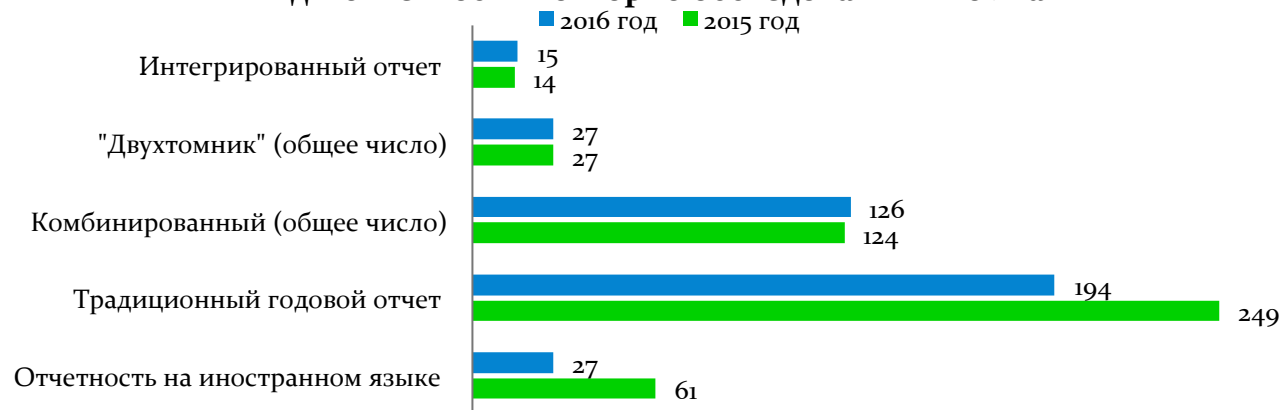
«Двухтомник» - формат, предполагающий подготовку двух отдельных отчетов - годового отчета и нефинансового отчета (чаще всего - отчета об устойчивом развитии).

Интегрированный отчет готовится по Международному стандарту интегрированной отчетности (Стандарт <ИО>), могут использоваться и другие стандарты - Руководство GRI и пр.

Большинство компаний, публикующих отчетность, используют **традиционный** формат - готовят отчетность исключительно в соответствии с требованиями ЦБ РФ.

На втором месте по популярности – **комбинированный** формат: отчет готовится в соответствии с требованиями ЦБ РФ, но также раскрывается информация о воздействии компании на экологию, экономику и социальную сферу (без или с использованием Руководства GRI).

Виды отчетности повторно обследованных компаний



Средний балл по интегрированным отчетам превышает средний балл комбинированных и «двухтомников»: 73,2, 50,7 и 59 баллов соответственно.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СТАНДАРТОВ

Использование международных стандартов в 2016 году



- Использование международного стандарта GRI
- Использование Международного стандарта интегрированной отчетности
- Использование стандарта взаимодействия с заинтересованными сторонами AA 1000 SES
- Использование стандарта по принципам подотчетности AA 1000 APS
- Наличие информации об использовании других стандартов отчетности

По сравнению с 2015 годом

Осуществлен переход ряда компаний с версии G3.1 Руководства GRI на G4, при этом увеличилось число отчетов подготовленных с использованием Руководства GRI.

Увеличилось число компаний, использующих Международный стандарт интегрированной отчетности.

Уменьшилось число компаний, использующих стандарты AA 1000 SES.

Наиболее популярный - Руководство GRI (50 компаний): 5 компаний используют расширенный и 39 - основной вариант (версии G4).

На втором месте по популярности – Международный стандарт интегрированной отчетности.

5 компаний одновременно используют руководство GRI и Международный стандарт интегрированной отчетности.

16 компаний (30,8%) используют стандарт серии AA 1000 SES (по взаимодействию с заинтересованными сторонами).

5 компаний (9,6%) используют иные международные стандарты отчетности: Carbon Disclosure Project, Global Compact (Глобальный договор ООН), Oil and Gas Industry Guidance on Voluntary Sustainability Reporting и др.

Число компаний, следующих международным стандартам, среди повторно участвующих в исследовании



ЧАСТЬ 2. МЕХАНИЗМЫ ОТЧЕТНОСТИ

МЕХАНИЗМЫ ОТЧЕТНОСТИ

Механизм прозрачности – способы и инструменты, обеспечивающие раскрытие, проверку и донесение до заинтересованных сторон информации о деятельности компании (за счет чего раскрывается информация).

Раскрытие информации о механизмах прозрачности компаниями Premium, I и II уровней прозрачности (лидерской группы)

Механизм	Количество компаний, использующих механизм (среди 52 компаний)
Следование международным стандартам	52*
Система публичной отчетности (СПО)	50
Заверение отчетной информации	34
Удобство использования отчетности и каналов оперативной коммуникации с заинтересованными сторонами	52

Раскрытие информации о механизмах прозрачности компаниями III уровня прозрачности

Механизм	Количество компаний, использующих механизм (среди 132 компаний)
Система публичной отчетности (СПО)	44
Заверение отчетной информации	2
Удобство использования отчетности и каналов оперативной коммуникации с заинтересованными сторонами	32

Элементы **системы публичной отчетности** присутствуют у подавляющего большинства компаний лидерской группы (96,2%) и у трети компаний III уровня (33,3%).

Наименее популярно - «**Заверение отчетной информации**». Его использует 65,4% лидерской группы и лишь 1,5% компаний III уровня.

* Используется наибольшим количеством компаний

СИСТЕМА ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ: 2016 ГОД

Количество компаний лидерской группы, раскрывших информацию о системе публичной отчетности



71,2% (37 компаний) формируют нормативную базу в области раскрытия информации.

48,1% компаний закрепили ответственность за подготовку отчетности за структурным подразделением или иной организационной единицей.

Треть компаний раскрывают информацию о планах по совершенствованию публичной отчетности и о закреплении ответственности за раскрытие информации за топ-менеджментом (34,6%) .

Среди компаний III уровня прозрачности также наиболее распространенной практикой является создание внутренней нормативной базы в области раскрытия информации – 44 компании (33,3%).

СИСТЕМА ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ: ДИНАМИКА

Динамика количества компаний лидерской группы, раскрывших информацию о системе публичной отчетности (по повторно обследованным компаниям)



Продолжает развиваться практика СПО.

Чаще всего компании создают нормативную базу организации в области публичной отчетности и раскрытия информации.

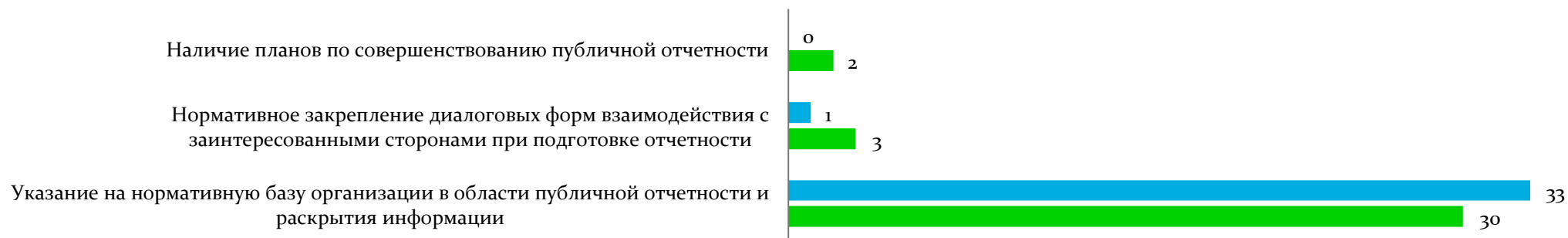
Выросло число компаний, практикующих закрепление ответственности за публичную отчетность за структурным подразделением: 21 компания (против 19 в 2015 году).

Значительно меньшее число компаний указали в 2016 году информацию о закреплении ответственности за публичную отчетность в КПЭ и о наличии собственной системы показателей публичной отчетности.

СИСТЕМА ПУБЛИЧНОЙ ОТЧЕТНОСТИ: ДИНАМИКА ПО III УРОВНЮ ПРОЗРАЧНОСТИ

Динамика количества компаний, раскрывших информацию о системе публичной отчетности III уровня прозрачности (по повторно обследованным компаниям)

■ 2016 год ■ 2015 год



Повышается интерес компаний к использованию элемента «**Нормативная база организации** в области публичной отчетности». Данный элемент остается наиболее распространенным среди компаний III уровня (25%)

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ОТЧЕТНОСТИ: 2016 ГОД

Количество компаний лидерской, раскрывших информацию о проводимом взаимодействии с заинтересованными сторонами по поводу отчетности в 2016 году



84,6 % определяют существенные аспекты отчетности: 43 компании вовлекают заинтересованные стороны в процесс определения существенности, **44** – представляют перечень существенных аспектов и описывают процесс их определения.

73,1% учитывают запросы заинтересованных сторон к отчетности: 23 компании раскрывают информацию о планах и обязательства перед заинтересованными сторонами, **18** – о выполнении обязательств, взятых в предыдущем отчетном периоде.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ОТЧЕТНОСТИ: ДИНАМИКА

Динамика количества компаний лидерской группы, раскрывших информацию о проводимом взаимодействии с заинтересованными сторонами по поводу отчетности (по повторно обследованным компаниям)



Увеличилось число компаний, определяющих **перечень существенных аспектов** отчетности (36 против 28 в 2015 году): все из них описывают процесс определения существенности и представляют перечень существенных аспектов.

31 компания **привлекает заинтересованные стороны** в процесс определения существенных аспектов (против 29 в 2015 году).

Уменьшилось число компаний, раскрывающих информацию об **учете запросов заинтересованных сторон** и наличии планов и обязательств перед заинтересованными сторонами (17 и 7 против 22 и 16 в 2015 году соответственно).

ЗАВЕРЕНИЕ ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ: 2016 ГОД

Количество компаний лидерской группы, использовавших различные виды заверений нефинансовой информации в 2016 году



16 компаний используют заключение службы внутреннего контроля и аудита.

15 компаний используют практику стейкхолдерского заверения.

14 компаний подтверждают уровень соответствия Руководству GRI

14 компаний используют практику экспертного заверения (РСПП).

2 компании в 2016 году использовали все **4** вида заверений.

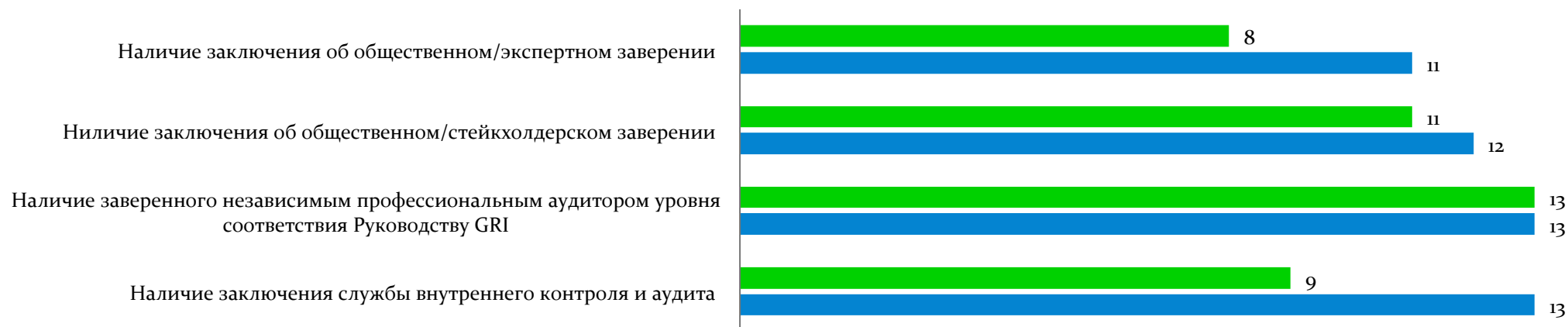
Использование стейкхолдерского или экспертного заверения позволяет повысить балл по раскрытию аспектов отчетности на 9,08 или 5,24 пунктов соответственно (в сравнении с компаниями, не использующими ни один вид внешних заверений).

Среди компаний III уровня прозрачности **2** компании используют практику внутреннего заверения нефинансовой информации службы внутреннего контроля и аудита.

ЗАВЕРЕНИЕ ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ: ДИНАМИКА

Динамика количества компаний лидерской группы, использовавших различные виды заверений нефинансовой информации (по повторно обследованным компаниям)

■ 2015 год ■ 2016 год



Наблюдается рост заинтересованности компаний в заверении отчетной информации:

Наибольший рост наблюдается в практике предоставления заключений **службы внутреннего контроля и аудита** (13 компаний против 9 – в 2015 году).

Большее число компаний обратилось в 2016 году в РСПП с целью получения рекомендаций к отчетности и **экспертного заверения** (11 компаний против 8 – в 2015 году).

УДОБСТВО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТЧЕТНОСТИ: 2016 ГОД

Количество компаний лидерской группы, обеспечивших удобство использования отчетности в 2016 году



94,2% (49 компаний) предоставляют в отчетах ссылки на дополнительную информацию.

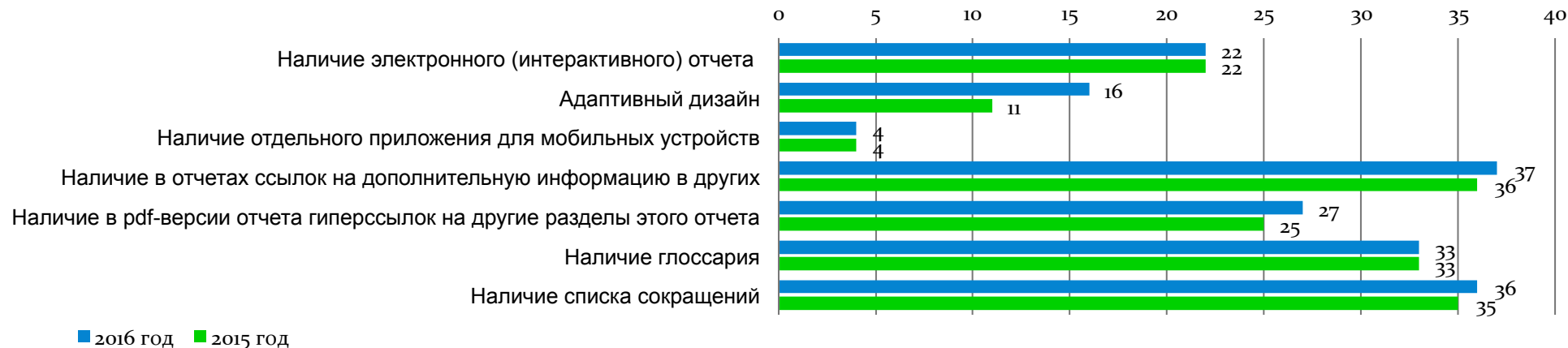
Более 80% компаний предоставляют в отчетах глоссарий и список сокращений.

Более 50% компаний используют интерактивный формат предоставления отчетности, из них 20 компаний представляют интерактивную отчетность в адаптивном дизайне.

11,4% (15 компаний) III уровня прозрачности используют интерактивную форму отчетности.

УДОБСТВО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТЧЕТНОСТИ: ДИНАМИКА

Динамика количества компаний лидерской группы, обеспечивающих удобство использования отчетности (по повторно обследованным компаниям)

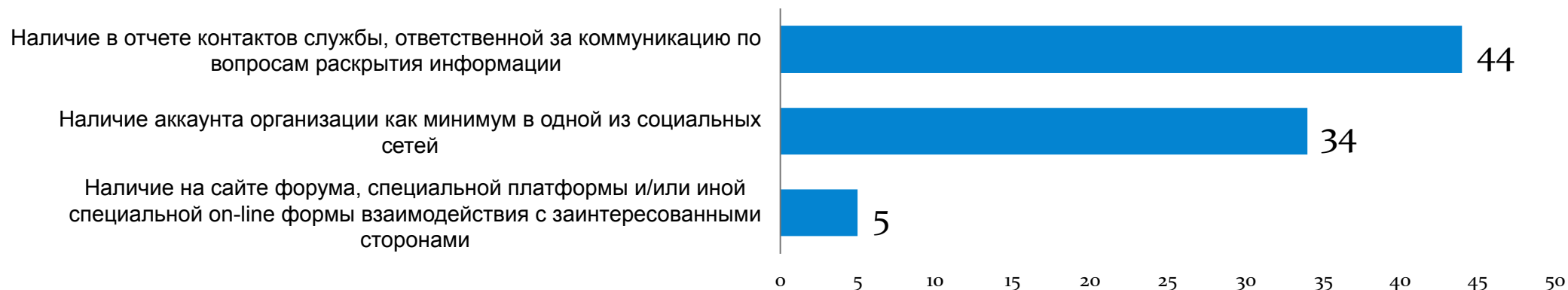


Удобство использования отчетности признается компаниями лидерской группы в качестве важного механизма отчетности: ни один из инструментов, обеспечивающих удобство использования отчетности, не стал менее используемым.

Наибольший рост наблюдается в практике использования адаптивного дизайна для интерактивных форм отчетности и использование гиперссылок на другие разделы отчета в формате pdf.

КАНАЛЫ ОПЕРАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ: 2016 ГОД

Количество компаний лидерской группы, использовавших каналы оперативной коммуникации в 2016 году



84,6% (44 компаний) предоставляют в отчетах контакты службы, ответственной за коммуникацию по вопросам отчетности.

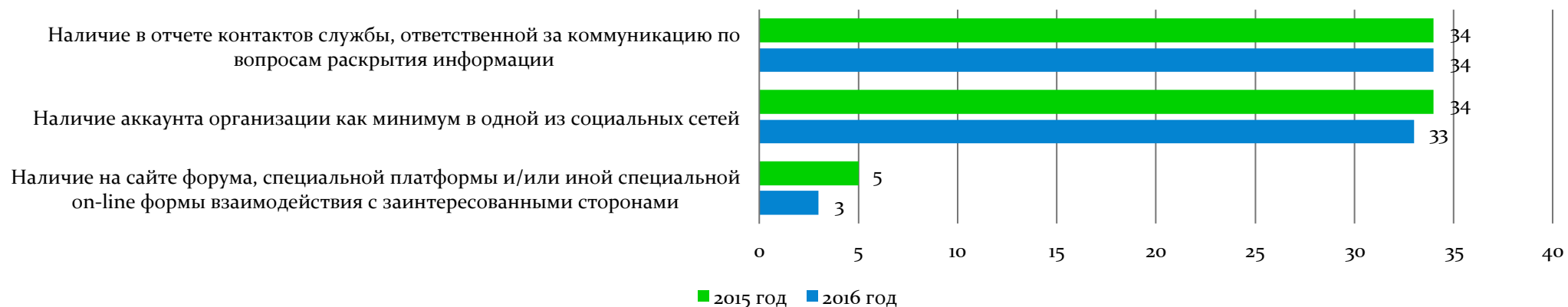
Более 60% компаний имеют действующий аккаунт, как минимум в одной из социальных сетей: Facebook, VKontakte, Twitter

Всего 9,6% (5 компаний) формируют специализированные платформы on-line коммуникации с заинтересованными сторонами.

22, 7% (30 компаний) III уровня прозрачности предоставляют контактные данные ответственных за коммуникацию по вопросам отчетности служб.


КАНАЛЫ ОПЕРАТИВНОЙ КОММУНИКАЦИИ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ: ДИНАМИКА

Динамика количества компаний лидерской группы, обеспечивших каналы оперативной коммуникации



ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ

Наиболее частое использование	Наименее частое использование
Следование международным стандартам	
Руководство Global Reporting Initiative	Использование других международных стандартов (за исключением Стандарта <ИО> и AA1000)
Система публичной отчетности: информация о системе публичной отчетности	
Указание на внутреннюю нормативную базу организации в области раскрытия информации	Закрепление ответственности в КПЭ
Закрепление ответственности за структурным подразделением или иной постоянно действующей организационной единицей	Нормативное закрепление использования диалоговых форм взаимодействия с заинтересованными сторонами при подготовке публичной отчетности
Система публичной отчетности: взаимодействие с заинтересованными сторонами в процессе подготовки отчетности	
Наличие перечня существенных аспектов	Наличие информации о выполнении обязательств перед заинтересованными сторонами, взятых в предыдущем отчетном периоде
Описание процесса определения существенных аспектов	Наличие планов и обязательств организации по результатам взаимодействия с заинтересованными сторонами в отчетном периоде
Вовлечение представителей заинтересованных сторон в процесс определения существенных аспектов	Отражение в отчете информации о взаимодействии с заинтересованными сторонами в ходе подготовки отчета
Заверение отчетной информации	
Виды заверения отчетной информации: стейкхолдерское заверение	Мнение аудитора о качестве раскрытия информации в отчете
Удобство использования отчетности	
Наличие в отчетах ссылок на дополнительную информацию	Наличие отдельного приложения для мобильных устройств
Наличие списка сокращений	
Наличие глоссария	
Наличие каналов оперативной коммуникации с заинтересованными сторонами	
Наличие в отчете контактов службы, ответственной за коммуникацию по вопросам раскрытия информации	Наличие на сайте форума, специальной платформы и/или иной специальной on-line формы взаимодействия с заинтересованными сторонами.



ЧАСТЬ 3.
Аспекты отчетности

АСПЕКТЫ ОТЧЕТНОСТИ

Аспект прозрачности – предмет раскрытия информации (о чем раскрывается информация).

Раскрытие информации об аспектах прозрачности компаниями Premium, I и II уровней прозрачности (лидерской группы)

Аспекты	Средний балл компаний, раскрывающие информацию об аспекте в 2016 (среди 52 компаний)	Средний балл компаний, раскрывающих информацию об аспекте в 2015 (среди 44 компаний)
Стратегическое управление		
Раскрытие информации о стратегии и ее реализации (max 8 баллов)	6,53	6,65
Раскрытие информации о бизнес-модели (max 6 баллов)	3,03	2,96
Раскрытия информации о рисках (max 6 баллов)	4,53	4,47
Корпоративное управление		
Описание системы корпоративного управления (max 3 балла)	2,52	2,44
Сведения о составе Совета директоров и исполнительных органах (max 1,25 балла)	0,98	0,97
Раскрытие информации о вознаграждении (max 1,75 балла)	1,32	1,15
Раскрытие информации о дивидендной политике (max 1 балл)	0,77	0,81
Структура собственности (max 0,75 балла)	0,63	0,62
Основные результаты отчетного периода		
Описание организации (max 1,5 балла)	1,39	1,38
Раскрытие информации о деятельности организации в отчетном периоде (max 4 балла)	2,13	2,69
Раскрытие информации о финансовом состоянии организации (max 2,5 балла)	1,5	1,47
Деятельность в области устойчивого развития		
Деятельность в области устойчивого развития (max 2 балла)	2	2
Система управления устойчивым развитием и корпоративной социальной ответственностью (max 4 балла)	3	2,94
Описание взаимодействия с заинтересованными сторонами в отчетном периоде (max 4 балла)	2,83	2,82

Качество раскрытия повысилось

Качество раскрытия понизилось

АСПЕКТЫ ОТЧЕТНОСТИ

Раскрытие информации об аспектах прозрачности компаниями Premium, I и II уровней прозрачности (лидерской группы)

Аспекты	Средний балл компаний, использующих механизм в 2016 (среди 52 компаний)	Средний балл компаний, использующих механизм в 2015 (среди 44 компаний)
Противодействие коррупции		
Раскрытие информации об антикоррупционной политике (max 4 балла)	3,61	3,64
Раскрытие информации о результативности противодействия коррупции (max 1 балл)	0,77	0,67
Механизмы профилактики коррупции и обнаружения фактов коррупции (max 1 балл)	0,84	0,8
Закупочная деятельность		
Раскрытие информации о системе закупок (max 3,5 балла)	3,01	2,74
Раскрытие информации о планах и результатах закупочной деятельности max 2,5 балла)	2,07	1,9

Качество раскрытия повысилось

Качество раскрытия понизилось

Несмотря на падение среднего балла в раскрытии 4 аспектах отчетности (среди компаний лидерской группы), в целом качество отчетности улучшилось.

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О СТРАТЕГИИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ КОМПАНИЯМИ ЛИДЕРСКОЙ ГРУППЫ В 2016 ГОДУ

Количество компаний лидерской группы, раскрывших информацию о стратегии и ее реализации в 2016 году



Все компании предоставляют **описание стратегии** (100%), среди них 78,8% (41 компания) предоставляют **количественное выражение стратегических целей** и 86,5 % - стратегических целей, имеющих отношение к **устойчивому развитию**.

Подавляющее большинство (86,5%) предоставляет как качественное, так и количественное **описание вклада**. 5,77% - не описывают вклад в реализацию стратегии.

Наименьшая доля компаний (42,3%) раскрывает информацию о **ресурсах, необходимых для реализации стратегии**.

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О СТРАТЕГИИ И ЕЕ РЕАЛИЗАЦИИ: ДИНАМИКА

Динамика количества компаний лидерской группы, раскрывших информацию о стратегии и ее реализации (по повторно обследованным компаниям)



В 2016 году **чаще** стала раскрываться информация о **стратегических целях в количественном выражении**, а также **качественном и количественном вкладе в реализацию стратегии**.

Негативные тенденции в раскрытии информации - о **конкурентных преимуществах** компании (спад на 22,9% от компаний, раскрывших информацию в 2015г.), **ресурсах**, необходимых для реализации стратегии (спад на 30,4%) и политическом, экологическом и других, **не макроэкономических контекстах деятельности** (спад на 15,6%).

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О БИЗНЕС-МОДЕЛИ КОМПАНИЯМИ ЛИДЕРСКОЙ ГРУППЫ В 2016 ГОДУ

Количество компаний лидерской группы, раскрывших информацию о бизнес-модели в 2016 году



Подавляющее число компаний предоставляют **графическое (схематическое) изображение бизнес-модели (86,5%)**, из них 26 компаний предоставляют и текстовое описание, 10 компаний раскрывают только текстовое описание.

Подавляющее большинство (84,6%) в рамках бизнес-модели раскрывают информацию об основных продуктах и услугах.

Около половины компаний раскрывают информацию о капиталах, используемых для реализации бизнес-модели: перечень (50%) и описание (46,2%). Из них 73% (19 компаний) описывают влияние своей деятельности на перечисленные капиталы, только 17,3% (9 компаний) производят разделение капиталов на внутренние и внешние.

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О БИЗНЕС-МОДЕЛИ КОМПАНИЯМИ ЛИДЕРСКОЙ ГРУППЫ: ДИНАМИКА

Изменение количества компаний лидерской группы, раскрывших информацию о бизнес-модели (по повторно обследованным компаниям)

■ 2015 год ■ 2016 год



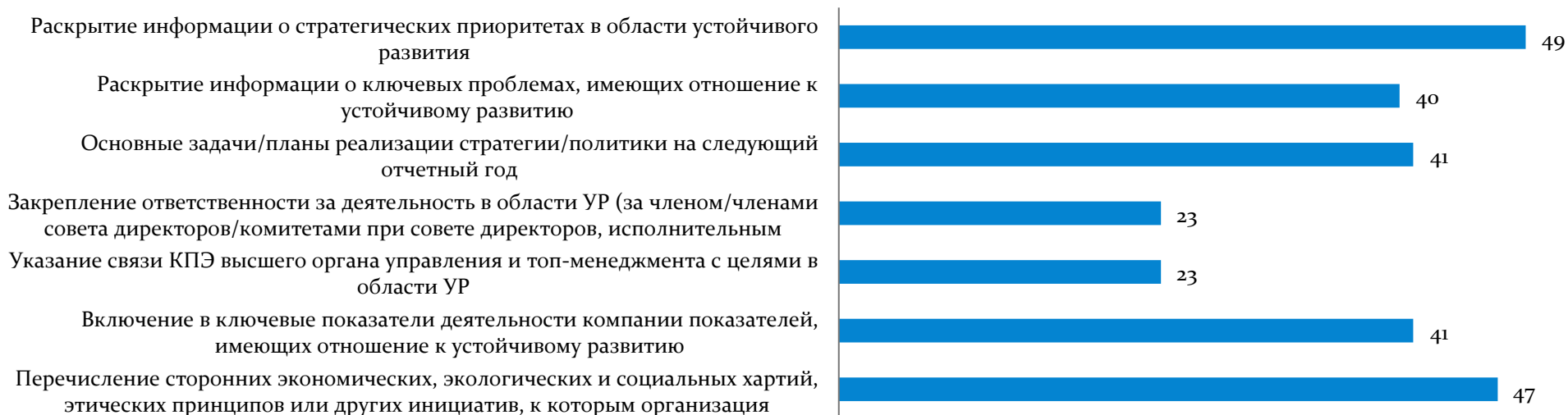
В 2016 году **чаще** стала использоваться графическая форма представления информации о бизнес-модели.

Значительно большее число компаний (увеличение на порядка 30% от компаний, раскрывших информацию в 2015 г.) стали представлять информацию о капиталах: перечень, описание капиталов и влияния компании на них. Увеличилось число компаний осуществляющие деление капиталов на внутренние и внешние.

Негативные тенденции в раскрытии информации влиянии внешней среды на цепочку создания стоимости (спад на 35,3%).

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ УР И КСО КОМПАНИЯМИ ЛИДЕРСКОЙ ГРУППЫ В 2016 ГОДУ

Количество компаний лидерской группы, раскрывших информацию о системе управления устойчивым развитием и корпоративной социальной ответственностью в 2016 году



Подавляющее число компаний предоставляют информацию о стратегических приоритетах в области устойчивого развития (94,2%), из них 38 компаний предоставляют информацию о ключевых проблемах в области УР и 40 раскрывают задачи/планы реализации стратегии на будущий отчетных период.

Большинство компаний (90,4%) принимают участие в деятельности различных сторонних хартиях, инициативах, поддерживают различные принципы, имеющие отношение к устойчивому развитию и корпоративной социальной ответственности.

Менее половины компаний предоставляют информацию о закреплении ответственности за деятельность в области УР (44,2%) и связи КПЭ с целями в области УР (44,2%).

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ УР И КСО КОМПАНИЯМИ ЛИДЕРСКОЙ ГРУППЫ: ДИНАМИКА

Изменение количества компаний лидерской группы, раскрывших информацию о системе управления устойчивым развитием и корпоративной социальной ответственности (по повторно обследованным компаниям)

■ 2015 год ■ 2016 год



В 2016 году компании **чаще** стали раскрывать информацию о стратегических приоритетах и основных задачах/планах реализации стратегии в области УР (увеличение на 10% от компаний, раскрывших информацию в 2015г.). Компании более активно стали участвовать в деятельности сторонних хартий, принципах или других инициативах в области устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности (увеличение на 10%).

Несмотря на относительно низкую долю компаний, указывающих на связь КПЭ и целей в области УР, их число в 2016 году выросло на 28,6% (с 14 до 18).

Негативные тенденции - раскрытие информации о закреплении ответственности за деятельность в области УР (спад на 30%).

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ КОМПАНИЯМИ ЛИДЕРСКОЙ ГРУППЫ В 2016 ГОДУ

Количество компаний лидерской группы, раскрывших информацию о взаимодействии с заинтересованными сторонами в отчетном периоде в 2016 году



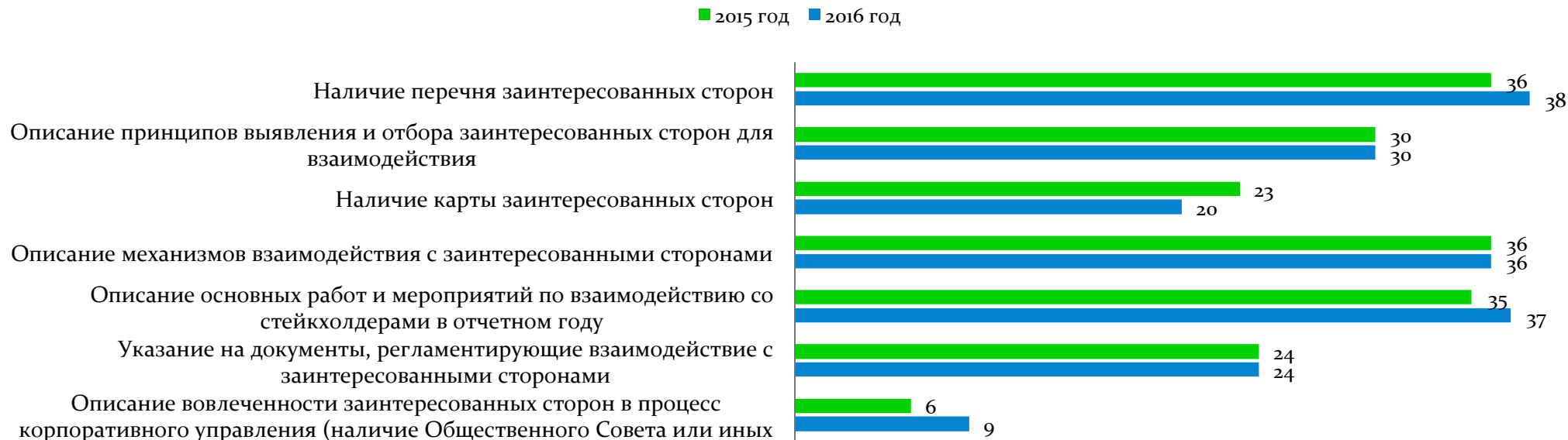
Подавляющее число компаний предоставляют перечень заинтересованных сторон (96,2%), из них 78% (39 компаний) описывают принципы отбора заинтересованных сторон для взаимодействия и 48% (24 компании) предоставляют информацию в форме карты заинтересованных сторон (указывают степень взаимного влияния компании и заинтересованных сторон).

Подавляющее большинство компаний описывают основные мероприятия с заинтересованными сторонами, проведенные в отчетном году (49 компаний) и механизмы взаимодействия с ними (48 компаний).

Менее четверти компаний вовлекают заинтересованные стороны в процесс корпоративного управления (формируют корпоративные органы с участием заинтересованных сторон) – 10 компаний.

РАСКРЫТИЕ ИНФОРМАЦИИ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ СТОРОНАМИ В ОТЧЕТНОМ ПЕРИОДЕ КОМПАНИЯМИ ЛИДЕРСКОЙ ГРУППЫ В ДИНАМИКЕ

Динамика количества компаний лидерской группы, раскрывших информацию о взаимодействии с заинтересованными сторонами в отчетном периоде (по повторно обследованным компаниям).



В 2016 году компании **чаще** стали представлять перечень заинтересованных сторон и описывать основные мероприятия по взаимодействию с ними в отчетном периоде.

Число компаний, формирующих корпоративные органы с участием заинтересованных сторон, **возросло более чем на треть** (33,3% от компаний, раскрывших данную информацию в 2015 г.).

Негативная тенденция - раскрытие перечня заинтересованных сторон в форме карты (спад на 15%).

КАЧЕСТВО РАСКРЫТИЯ ОТЧЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Наилучшее раскрытие	Разница среднего и максимального (по методике) балла	Наихудшее раскрытие	Разница среднего и максимального (по методике) балла
Наличие специальных конфиденциальных каналов, по которым сотрудник (или сторонний человек) может заявить о факте коррупции	0,1	Раскрытие информации о бизнес-модели	2,97
Описание организации	0,11	Раскрытие информации о деятельности организации в отчетном периоде	1,87
Структура собственности	0,12	Раскрытие информации о стратегии и ее реализации	1,47
Результаты реализации антикоррупционных программ	0,23	Раскрытие информации о рисках	1,47
Раскрытие информации о дивидендной политике	0,23	Описание взаимодействия с заинтересованными сторонами в отчетном периоде	1,17
Сведения о составе Совета директоров и исполнительных органов	0,27		
Раскрытие информации об антикоррупционной политике	0,29		

Несмотря на положительную динамику в количестве раскрытия информации, такие аспекты, как бизнес-модель и риски, остаются наихудшими в раскрытии.

**ЧАСТЬ 4.
ВЫВОДЫ О СОСТОЯНИИ ОТЧЕТНОСТИ**

СОСТОЯНИЕ МЕХАНИЗМОВ ОТЧЕТНОСТИ

- Наиболее распространенным стандартом отчетности является Руководство GRI, второе место занимает Международный стандарт интегрированной отчетности. Наблюдается небольшой рост числа компаний, использующих эти стандарты.
- Компании лидерской группы достаточно активно используют различные виды внешних заверений нефинансовой информации: профессиональные аудиторские, общественные стейкхолдерские и общественные экспертные. Наибольшей популярности в 2016 году достигли стейкхолдерские заверения, в то время как наибольший рост приобрели общественные экспертные заверения.
- Более четверти компаний, использующих международные стандарты, заверяют нефинансовую информацию у профессиональных аудиторов.
- Компании определяют существенные аспекты, вовлекая в этот процесс заинтересованные стороны, и число таких компаний значительно выросло по сравнению с 2015 годом.
- Компании лидерской группы выстраивают системы публичной отчетности, чаще всего за счет формирования нормативной базы по раскрытию информации и закрепления ответственности за структурными подразделениями.
- Для обеспечения удобства использования отчетности большинство компаний используют ссылки на дополнительную информацию, список сокращений и глоссарий. Популярным также является интерактивный формат отчетности.
- Для формирования каналов оперативной связи с заинтересованными сторонами компании чаще всего указывают контактные данные.

СОСТОЯНИЕ РАСКРЫТИЯ АСПЕКТОВ ОТЧЕТНОСТИ

- Для компаний лидерской группы стратегическое управление улучшается в раскрытии в основном за счет повышения раскрытия таких аспектов, как бизнес-модель и риски. В то же время именно в отношении этих предметов раскрытия информации малое число компаний набирают максимально возможные баллы.
- В целом повышается раскрытие информации в отношении корпоративного управления благодаря повышению прозрачности структуры корпоративного управления и информации о вознаграждениях.
- Повышение прозрачности в отношении деятельности в области публичного развития произошло за счет улучшения раскрытия информации о системе управления устойчивым развитием и корпоративной социальной ответственности, однако один из аспектов – «Описание взаимодействия с заинтересованными сторонами в отчетном периоде» является наименее раскрываемым.
- Одними из наиболее прозрачных аспектов являются «Противодействие коррупции» и «Закупочная деятельность». Такие аспекты, как наличие специальных конфиденциальных каналов, результаты реализации антикоррупционных программ и антикоррупционная политика, входят в список аспектов, имеющих наилучшие раскрытие.

**ЧАСТЬ 5.
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОТЧЕТНОСТИ**

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОТЧЕТНОСТИ

Для повышения качества отчетности и поддержания должного уровня прозрачности компаниям необходимо - **формировать и внедрять практики использования механизмов отчетности:**

- Продолжить формирование системы публичной отчетности. Во многих компаниях уже существует основа в виде внутренней нормативной базы, которая может быть дополнена закреплением ответственности за публичную отчетность не только за структурными подразделениями, но и за топ-менеджментом организации, а также в КПЭ.
- Для повышения достоверности отчетной информации и, в целом, доверия к отчетам использовать различные виды внешних заверений: общественные (стейкхолдерские и экспертные) и профессиональные.
- Важно поддерживать удобство использования отчетности для пользователей, чему способствует выпуск отчетности в интерактивном формате (с адаптивным дизайном), а также отдельных приложений для мобильных устройств.
- Совершенствовать взаимодействие с заинтересованными сторонами (особенно в части определения существенных тем)
- Для обеспечения возможности связи с заинтересованными сторонами по вопросам отчетности, компаниям необходимо налаживать каналы оперативной коммуникации: форума, специальной платформы и/или иной специальной on-line формы взаимодействия.
 - **увеличивать полноту раскрытия информации за счет**
- Улучшения раскрытия информации о бизнес-модели: влиянии внешней среды на цепочку создания стоимости, капиталах, их делении и влиянии деятельности компании на них.
- Улучшения раскрытия информации о стратегии и ее реализации: конкурентных преимуществах компании, ресурсах, необходимых для реализации стратегии, политическом, экологическом и других, не макроэкономических контекстах деятельности.
- Улучшения раскрытия информации о взаимодействии с заинтересованными сторонами в ходе отчетного периода: карте заинтересованных сторон (с указанием взаимного влияния), принципах отбора и механизмах взаимодействия с заинтересованными сторонами, совместного определения существенных тем для раскрытия в отчетах.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ МАТЕРИАЛОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для компаний:

- Методика исследования
- Верификация полученных данных
- Аналитический доклад (субрейтинги, лучшие практики, комментарии экспертов)
- Экспертиза качества отчетности
- Заверение соответствия использования международного стандарта <ИО>

Для профессионального сообщества (экспертов и продвинутых компаний)

- Задача года: повышение прагматической пользы отчетов – для внешнего мира и для самой компании (мероприятия/проекты)

Контактная информация

Руководитель РРС

Галушкина Марина Васильевна

E-mail: mvg@ir.org.ru, marinavg@yandex.ru

Тел: + 7 910 463 21 89

Менеджер исследования «Корпоративная прозрачность российских компаний»

Мнацаканова Варвара Германовна

E-mail: varvaramn@da-strateg.ru

Тел: + 7 926 685 76 87

Положение об исследовании: <http://ir.org.ru/attachments/article/131/Polozhenie%202016.pdf>

Состав Экспертного совета: <http://ir.org.ru/attachments/article/131/Experts%202016.pdf>

Исследование корпоративной прозрачности крупнейших российских компаний 2015 года:
<http://transparency2015.downstream.ru/#/ru/1336>